



Comune di UGGIATE con RONAGO
Provincia di Como

In data 05 gennaio 2025 alle ore 9.00 il Nucleo di valutazione del Comune Uggiate con Ronago, dott. Claudio Geniale, a seguito dell'incontro avuto dello scorso 26 novembre 2025 con i soggetti titolari di Elevata Qualificazione e tenuto conto delle rendicontazioni predisposte dagli stessi e dopo aver verificato gli adempimenti previste dalla deliberazione ANAC n. 192/2025, verifica il livello di conseguimento degli obiettivi attribuendo il seguente punteggio:

E.Q. Stefano Ferrari:

N.	Obiettivo	Giudizio	Punteggio
1	Gestione delle fasi di liquidazione tecnico-amministrativa dell'Unione dei Comuni Terre di Frontiera	Obiettivo conseguito e considerata l'eccezionalità delle attività si attribuisce il punteggio massimo previsto dal vigente SMIVAP	5
VALUTAZIONE FINALE			5

1

E.Q. Alberto Tattarletti:

N.	Obiettivo	Giudizio	Punteggio
1	Gestione delle fasi di liquidazione tecnico-amministrativa dell'Unione dei Comuni Terre di Frontiera	Obiettivo conseguito e considerata l'eccezionalità delle attività si attribuisce il punteggio massimo previsto dal vigente SMIVAP	5
VALUTAZIONE FINALE			5

E.Q. Barbara Napoli:

N.	Obiettivo	Giudizio	Punteggio
1	Gestione delle fasi di liquidazione tecnico-amministrativa dell'Unione dei Comuni Terre di Frontiera	Obiettivo conseguito e considerata l'eccezionalità delle attività si attribuisce il punteggio massimo previsto dal vigente SMIVAP	5
VALUTAZIONE FINALE			5

E.Q. Angelo Fagiani:

N.	Obiettivo	Giudizio	Punteggio
1	Gestione delle fasi di liquidazione tecnico-amministrativa dell'Unione dei Comuni Terre di Frontiera – Nel caso specifico è stato dato corso alla attivazione della convenzione per la gestione dei servizi in convenzione	Obiettivo conseguito e considerata l'eccezionalità delle attività si attribuisce il punteggio massimo previsto dal vigente SMIVAP	5
VALUTAZIONE FINALE			5

E.Q. Tina Nobile:

N.	Obiettivo	Giudizio	Punteggio
1	Gestione delle fasi di liquidazione tecnico-amministrativa dell'Unione dei Comuni Terre di Frontiera	Obiettivo conseguito e considerata l'eccezionalità delle attività si attribuisce il punteggio massimo previsto dal vigente SMIVAP	5
VALUTAZIONE FINALE			5

Relativamente al livello di performance organizzativa, il Nucleo di valutazione, dopo aver acquisito elementi informativi in relazione alle dimensioni previste dal vigente Sistema di Misurazione e di valutazione della performance, procede attribuendo i seguenti punteggi:

Dimensione	Peso	Giudizio	Punteggio
Controlli di regolarità ammi.va successiva	10%	Non effettuati	n.v.
Prevenzione della Corruzione	15%	Mancata adozione del codice di comportamento e alcune misure appaiono parzialmente realizzate	3
Parametri deficitarietà strutturale	10%	Parametri rispettati	5
Rispetto dei tempi di pagamento	10%	Tempi rispettati	5
Trasparenza (completezza contenuto)	10%	Gravi lacune	1
Trasparenza (aggiornamento contenuti)	10%	Gravi lacune	1
Obiettivi accessibilità	15%	Obiettivi realizzati	5
Piano delle azioni positive	10%	Misure attuate	5

2

Punteggio finale: 3,2 con sospensione della prima dimensione "Controlli di regolarità ammi.va successiva".

Il Nucleo di valutazione, in relazione a quanto previsto dall'art. 4-bis del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41, prende atto che, come da report prodotto dal Servizio Finanziario del Comune, tutti i soggetti responsabili incaricati di Elevata Qualificazione hanno rispettato i tempi di pagamento.

Il Nucleo di valutazione prende atto tra l'altro che le condizioni per la valutazione previste nel vigente Sistema di misurazione e di valutazione della performance sono le seguenti:

- il soggetto valutato deve sottoporre al valutatore una completa, accurata e formale rendicontazione, secondo la tempistica prestabilita;
- l'assenza totale di rendicontazione determina l'esclusione totale o parziale dalla procedura di valutazione;
- la mancata rendicontazione si configura quando siano trascorsi 30 giorni dalla scadenza stabilita per l'invio degli elementi di conoscenza indispensabili per la verifica degli obiettivi;
- i ritardi ingiustificati nell'invio degli elementi di conoscenza indispensabili per la verifica degli obiettivi comportano l'applicazione di una penalità supplementare nell'ambito della valutazione dei comportamenti organizzativi nel massimo del 30% della valutazione espressa.

Il Nucleo di valutazione, quindi, dopo aver acquisito le proposte di valutazione dei comportamenti organizzativi da parte del Segretario dell'Unione incaricato, dott. Armando Silvestre, procede con la predisposizione delle schede individuali di valutazione come da allegato A).

Tenuto conto, infine, di quanto previsto nel vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance propone, in relazione agli esiti derivati dal controllo di Amministrazione trasparente per l'anno 2024 alla luce di quanto previsto dalla deliberazione ANAC n.192/2025, un correttivo alla retribuzione di risultato di riduzione di quanto dovuto nella misura del 5% per tutti i soggetti incaricati di Elevata Qualificazione (vedi paragrafo 2.2 del SMIVAP).

Il presente verbale e i relativi allegati sono consegnati al Segretario dell'Ente per essere trasmessi al Sindaco per gli adempimenti conseguenti.

Non avendo altro da verificare la seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Nucleo di valutazione
Dott. Claudio Geniale

Firmato digitalmente da

claudio geniale

CN = claudio geniale
SerialNumber =
TINIT-GNLCLD69P08D286O
e-mail =
claudio.geniale@consulentilocal
i.it
C = IT

